

## Návrh způsobu hodnocení jednotlivých zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitou, ve znění pozdějších předpisů, navrhuji pro jarní a podzimní zkušební období roku 2021 tento způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

Pro profilovou zkoušku z Českého jazyka a literatury a profilovou zkoušku z cizího jazyka stanovuji pro žáky všech tříd totožná kritéria hodnocení, a to:

### Český jazyk a literatura

#### 1. KRITÉRIA HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

##### 1.1 ZPŮSOB VÝPOČTU A VYJÁDŘENÍ VÝSLEDKU HODNOCENÍ DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

1.1.1 Žák vykoná dílčí zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky či dílčí zkoušky vyjádřená body.

1.1.2 Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury je dána váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícím poměrem vah jednotlivých dílčích zkoušek (v pořadí ústní zkouška: písemná práce): 60 % : 40 %.

1.1.3 Úspěšné složení **komplexní zkoušky** je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek.

1.1.4 **Převod výsledků zkoušek vyjádřených body na známku** je uveden v následující tabulce:

Zkušební předmět a dílčí zkouška	Hranice úspěšnosti zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2021				
	Převod bodů na známku				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
<b>Český jazyk a literatura</b>					
Písemná práce	0-11	12-17	18-22	23-26	27-30
Ústní zkouška	0-12	13-16	17-20	21-24	25-28

##### 1.2 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

1.2.1 Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu **český jazyk a literatura nejméně 12 bodů**.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Český jazyk a literatura	12	30

### 1.3 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

1.3.1 Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 13 bodů**:

Dílčí zkouška konaná formou ústní z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Český jazyk a literatura	13	28

### 1.4 KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

1.4.1 Při hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky žáka škola postupuje v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

### 1.5 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

1.5.1 Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

#### 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

- 1A téma, obsah
- 1B komunikační situace, slohový útvar

#### 2. Funkční užití jazykových prostředků

- 2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba
- 2B lexikum

#### 3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

- 3A větná syntax, textová koheze
- 3B nadvětná syntax, koherence textu

1.5.2 Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

1.5.3 V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí **0 body**, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A**: text s prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B**: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce **nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah**: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).<sup>1</sup>

1.5.4 Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

1.5.5 V případě, že písemná práce byla ohodnocena zkoušejícím 13 body a méně, bude práce předána k opětovnému posouzení a přisouzení. O výsledné známce bude rozhodovat hlasováním zkušební maturitní komise.

1.5.6 Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v níže.

---

<sup>1</sup> Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenu diagnózu NKS (narušená komunikační schopnost). I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání.

## ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

<b>1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií</b>
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
<b>2. Funkční užití jazykových prostředků</b>
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba
2B – lexikum: adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvary použití pojmenování v odpovídajícím významu šíře a pestrost slovní zásoby
<b>3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu</b>
3A – větná syntax, textová koheze: výstavba větných celků odkazování v textu prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: kompozice textu strukturovanost a členění textu soudržnost textu způsob vedení argumentace

## ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	<input type="checkbox"/> Text se nevztahuje k zadanému tématu.	<input type="checkbox"/> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	<input type="checkbox"/> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	<input type="checkbox"/> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	<input type="checkbox"/> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	<input type="checkbox"/> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
<b>1B</b>	<input type="checkbox"/> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	<input type="checkbox"/> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	<input type="checkbox"/> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
<b>2A</b>	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb) <sup>2</sup> .  Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).  Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).  Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).  Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).</li> <li>• Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>• Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>• V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>• V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>• V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>• V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>• V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>• V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>• Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>• Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>• Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas.</li> <li>• Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>• Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky.</li> <li>• Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>• Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</li> <li>• Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují.</li> <li>• Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>

<sup>2</sup> Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter.

3B	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>• Členění textu je nelogické.</li> <li>• Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>• Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>• V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>• Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>• V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>• Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>• Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>• Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je srozumitelná.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompozice textu je precizní.</li> <li>• Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>• Argumentace je velmi vyspělá.</li> <li>• Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
----	---	--	---	--	--	--

## 1.6 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

1.6.1 Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

### 1. Analýza uměleckého textu:

I. část: zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba

III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

### 2. Literárněhistorický kontext literárního díla

### 3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

### 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

1.6.2 První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

1.6.3 Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení. Pro *analýzu uměleckého textu* (1. kritérium) a *literárněhistorický kontext literárního díla* (2. kritérium) platí:

1. **Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body.** Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body.**

2. **Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body.** Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku **celkově hodnocen 0 body.**

Hodnocení kritéria *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá **v některé z dílčích částí** ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) **0 bodů**, může být v kritériu *výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury* **hodnocen maximálně 3 body.**

1.6.4 Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v níže.

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li> <li>• téma a motiv</li> <li>• časoprostor</li> <li>• kompoziční výstavba</li> <li>• literární druh a žánr</li> </ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• vypravěč / lyrický subjekt</li> <li>• postava</li> <li>• vyprávěcí způsoby</li> <li>• typy promluv</li> <li>• veršová výstavba</li> </ul>
	III. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> <li>• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontext autorovy tvorby</li> <li>• literární / obecně kulturní kontext</li> </ul>
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• souvislost mezi výňatky</li> <li>• hlavní myšlenka textu</li> <li>• podstatné a nepodstatné informace</li> <li>• různé možné způsoby čtení a interpretace textu</li> <li>• domněnky a fakta</li> <li>• komunikační situace (např. účel, adresát)</li> </ul>
	II. část <ul style="list-style-type: none"> <li>• funkční styl</li> <li>• slohový postup</li> <li>• slohový útvar</li> <li>• kompoziční výstavba výňatku</li> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
<b>ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> <li>• Analýza textu je nedostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> <li>• Analýza textu je dostatečná.</li> <li>• Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> <li>• Analýza textu je dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> <li>• Analýza textu je velmi dobrá.</li> <li>• Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> <li>• Analýza textu je výborná.</li> <li>• Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.</li> </ul>
<b>CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve sdělení se občas objevují nedostatky.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná občas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.</li> <li>• Pomoc zkoušejícího není nutná.</li> </ul>

**VÝPOVĚĎ V SOULADU  
S JAZYKOVÝMI  
NORMAMI A ZÁSADAMI  
JAZYKOVÉ KULTURY**

<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li><li>• Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.</li></ul> <p><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.</li><li>• Argumentace je nedostatečná.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li><li>• Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li><li>• Argumentace je dostatečná.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.</li><li>• Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.</li><li>• Argumentace je dobrá.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.</li><li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.</li><li>• Argumentace je velmi dobrá.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.</li><li>• Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.</li><li>• Argumentace je výborná.</li></ul>
--	---	--	---	---

## Cizí jazyk (Anglický jazyk, Německý jazyk, Ruský jazyk)

### 2. KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

#### 2.1 ZPŮSOB VÝPOČTU A VYJÁDŘENÍ VÝSLEDKU HODNOCENÍ DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

- 2.1.1 **Žák vykoná dílčí zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky či dílčí zkoušky vyjádřená body.**
- 2.1.2 Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka je dána váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícím poměrem vah jednotlivých dílčích zkoušek (v pořadí ústní zkouška: písemná práce): 60 % : 40 %.
- 2.1.3 Úspěšné složení **komplexní zkoušky** je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek.
- 2.1.4 **Převod výsledků zkoušek vyjádřených body na známku** je uveden v následující tabulce:

Zkušební předmět a dílčí zkouška	Hranice úspěšnosti zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2021				
	Převod bodů na známku				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
<b>Cizí jazyk</b>					
Písemná práce	0. b – 9. b	10. – 13 b.	14. – 17 b.	18. – 21 b.	22. – 24. b
Ústní zkouška	0. b – 17 b.	18 b. – 22 b.	23 b. – 28 b.	29 b. – 34 b.	35 b. – 39 b.

#### 2.2 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

- 2.2.1 Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu **cizí jazyk nejméně 11 bodů**.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk	9	24

#### 2.3 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

- 2.3.1 Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 18 bodů**:

Dílčí zkouška konaná formou ústní z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk	18	39

## 2.4 KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

- 2.4.1 Při hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky žáka škola postupuje v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

## 2.5 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

- 2.5.1 Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Kritéria (I. až IV) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
  - IA Zadání
  - IB Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
  - IIA Organizace textu
  - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
  - IIIA Přesnost použité slovní zásoby
  - IIIB Rozsah použité slovní zásoby
- IV. Mluvnické prostředky
  - IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků
  - IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za první část písemné práce je 24.

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- I. Obsahu písemné práce
- II. Organizace a koheze textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Mluvnické prostředky

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za druhou část písemné práce je 12.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- Nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci
- Nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup
- Nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

- 2.5.2 Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

- 2.5.3 V případě, že písemná práce byla ohodnocena zkoušejcím 9 body a méně, bude práce předána k opětovnému posouzení předsedícímu. O výsledné známce bude rozhodovat hlasováním zkušební maturitní komise.

## 2.6 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. Zadání / Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
- IV. Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky je 39.

V případě, kdy je jakákoliv ze čtyř částí ústního projevu v kritériu „Zadání / Obsah a projev“ hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. Ve výše popsaném kritériu se hodnotí „0“ za nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu, nespĺňuje požadavky na správnost a rozsah ověřených specifických znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

### Kritéria hodnocení maturitní písemné práce z anglického jazyka

1. Zpracování zadání/obsah	
	A - Zadání
3 body	<ul style="list-style-type: none"><li>• Požadovaná charakteristika textu je dodržena.</li><li>• Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li><li>• Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.</li></ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"><li>• Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena.</li><li>• Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.</li><li>• Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší).</li></ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"><li>• Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena.</li><li>• Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.</li><li>• Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší).</li></ul>
0 bodů	<ul style="list-style-type: none"><li>• Požadovaná charakteristika textu není dodržena.</li><li>• Body zadání nejsou jasně zmíněny.</li><li>• Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší)</li></ul>

	nebo není dostatek srozumitelného textu pro hodnocení.
	<b>B – Rozsah, obsah</b>
3 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>• V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>• Text neobsahuje nadbytečné informace a myšlenky.</li> </ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>• V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>-Text ojediněle obsahuje nadbytečné informace a myšlenky.</li> </ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>• V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>• Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.</li> </ul>
0 bodů	- Body zadání nejsou rozpracovány
<b>2. Organizace a koheze textu</b>	
	<b>A – Organizace, koherence</b>
3 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>- Text je vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>- Text je většinou vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>- Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>
0 bodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. -</li> <li>Text není vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>
	<b>B – Koheze, prostředky textové návaznosti (PTN)</b>
3 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu.</li> <li>• Rozsah PTN je široký.</li> <li>• PTN jsou vždy použity správně a vhodně.</li> </ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu.</li> <li>• Rozsah PTN je většinou široký.</li> <li>• PTN jsou většinou použity správně a vhodně.</li> </ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu.</li> <li>• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.</li> </ul>
0 bodů	- PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.
3. Slovní zásoba a pravopis	
	A - Přesnost
3 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.</li> <li>• Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0-5 chyb).</li> </ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu.</li> <li>• Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6-11 chyb). - Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře nebrání porozumění textu.</li> <li>• Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12-17 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>
0 bodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu.</li> <li>• Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>
	B - Rozsah
3 body	- Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2 body	- Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1 bod	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0 bodů	- Slovní zásoba je omezená či v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
4. Mluvnické prostředky	
	A - Přesnost
3 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.</li> <li>• Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0-5 chyb).</li> </ul>
2 body	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.</li> <li>• Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6-11 chyb). - Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>
1 bod	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.</li> <li>• Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12-17 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>
0 bodů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění velké většiny textu.</li> <li>• Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>
	B - Rozsah

3 body	- Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2 body	- Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1 bod	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0 bodů	- Rozsah mluvnických prostředků je omezený nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

Další profilové zkoušky maturitní zkoušky budou hodnoceny dle níže uvedených kritérií hodnocení dle jednotlivých oborů / tříd:

### **Třídy: HC4.A a HC4.B**

#### **Hotelnictví a cestovní ruch**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Hotelnictví a cestovní ruch</i>		
<b>Třída:</b> <i>HC4.A, HC4.B</i>		
<b>140,5</b>	-	<b>119,5</b>
		výborný
<b>119</b>	-	<b>97</b>
		chvalitebný
<b>96,5</b>	-	<b>73</b>
		dobry
<b>72,5</b>	-	<b>46,5</b>
		dostatečný
<b>46</b>	-	<b>0</b>
		nedostatečný

#### **Gastronomie v hotelnictví**

- forma zkoušky: praktická zkouška
- žáci si losují témata praktické zkoušky a prakticky plní zadané úkoly dle zadání maturitní zkoušky
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji zkušební maturitní komise
- klasifikace:
  - výborný
    - o Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební pomůcky, nástroje a nářadí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

chvalitebný

- Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

dobrý

- Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo instruktora uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele nebo instruktora. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele nebo instruktora je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele nebo instruktora.

dostatečný

- Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo instruktora. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo instruktora. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele nebo instruktora, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele nebo instruktora.

nedostatečný

- Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo instruktora uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele nebo instruktora. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky.

## Činnost cestovní kanceláře

- forma zkoušky: praktická zkouška
- žáci si losují témata praktické zkoušky a prakticky plní zadané úkoly dle zadání maturitní zkoušky
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji zkušební maturitní komise
- klasifikace:

### výborný

- o Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební pomůcky, nástroje a nářadí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

### chvalitebný

- o Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

### dobrý

- o Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo instruktora uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele nebo instruktora. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele nebo instruktora je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněčován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele nebo instruktora.

### dostatečný

- o Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo instruktora. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb.

Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo instruktora. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele nebo instruktora, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele nebo instruktora.

nedostatečný

- o Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo instruktora uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele nebo instruktora. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky.

#### **Cestovní ruch a průvodcovství**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Cestovní ruch a průvodcovství</i>	
<b>Třída:</b> <i>HC4.A - CR, HC4.B - CR</i>	
<b>129</b> - <b>109,5</b>	výborný
<b>109</b> - <b>89</b>	chvalitebný
<b>88,5</b> - <b>67</b>	dobry
<b>66,5</b> - <b>42,5</b>	dostatečný
<b>42</b> - <b>0</b>	nedostatečný

#### **Třídy: HT4.A**

##### **Hotelnictví a cestovní ruch**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Hotelnictví a cestovní ruch</i>	
<b>Třída:</b> <i>HC4.A, HC4.B</i>	
<b>140,5</b> - <b>119,5</b>	výborný
<b>119</b> - <b>97</b>	chvalitebný
<b>96,5</b> - <b>73</b>	dobry
<b>72,5</b> - <b>46,5</b>	dostatečný
<b>46</b> - <b>0</b>	nedostatečný

### Gastronomie v hotelnictví

- forma zkoušky: praktická zkouška
- žáci si losují témata praktické zkoušky a prakticky plní zadané úkoly dle zadání maturitní zkoušky
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji zkušební maturitní komise
- klasifikace:

#### výborný

- o Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební pomůcky, nástroje a nářadí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

#### chvalitebný

- o Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

#### dobry

- o Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo instruktora uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele nebo instruktora. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele nebo instruktora je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele nebo instruktora.

dostatečný

- Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo instruktora. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo instruktora. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele nebo instruktora, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele nebo instruktora.

nedostatečný

- Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo instruktora uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele nebo instruktora. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky.

## **Třídy: GA4.A a GA4.B**

### **Gastronomie**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Gastronomie</i>	
<b>Třída:</b> <i>GA4.A, GA4.B</i>	
<b>119</b> - <b>101</b>	výborný
<b>100,5</b> - <b>82</b>	chvalitebný
<b>81,5</b> - <b>62</b>	dobrý
<b>61,5</b> - <b>39</b>	dostatečný
<b>38,5</b> - <b>0</b>	nedostatečný

### **Výroba a odbyt v gastronomii**

- forma zkoušky: praktická zkouška
- žáci si losují témata praktické zkoušky a prakticky plní zadané úkoly dle zadání maturitní zkoušky
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji zkušební maturitní komise

- klasifikace:

výborný

- Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební pomůcky, nástroje a nářadí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

chvalitebný

- Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

dobry

- Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo instruktora uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele nebo instruktora. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele nebo instruktora je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněčován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele nebo instruktora.

dostatečný

- Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo instruktora. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo instruktora. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele nebo instruktora, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele nebo instruktora.

- nedostatečný
- Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo instruktora uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele nebo instruktora. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a náradí má závažné nedostatky.

### **Třída: KG4.D**

#### **Gastronomie**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Gastronomie</i>	
<b>Třída:</b> <i>KG4.D</i>	
<b>119 - 101</b>	výborný
<b>100,5 - 82</b>	chvalitebný
<b>81,5 - 62</b>	dobrý
<b>61,5 - 39</b>	dostatečný
<b>38,5 - 0</b>	nedostatečný

#### **Výroba a odbyt v gastronomii**

- forma zkoušky: praktická zkouška
- žáci si losují témata praktické zkoušky a prakticky plní zadané úkoly dle zadání maturitní zkoušky
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji zkušební maturitní komise
- klasifikace:

výborný

- Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá surovin, materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební pomůcky, nástroje a náradí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

chvalitebný

- Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k pracovním činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

dobrý

- Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele nebo instruktora uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele nebo instruktora. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele nebo instruktora je schopen hospodárně využívat surovin, materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele nebo instruktora.

dostatečný

- Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele nebo instruktora. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele nebo instruktora. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele nebo instruktora, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele nebo instruktora.

nedostatečný

- Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele nebo instruktora uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postupy nezvládá ani s pomocí učitele nebo instruktora. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže organizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě učebních pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky.

## Třída: DP3.E

### **Hotelový provoz**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Hotelový provoz</i>			
<b>Třída:</b> <i>DP3.E - G</i>			
<b>125</b>	-	<b>106</b>	výborný
<b>105,5</b>	-	<b>86</b>	chvalitebný
<b>85,5</b>	-	<b>65</b>	dobrý
<b>64,5</b>	-	<b>41</b>	dostatečný
<b>40,5</b>	-	<b>0</b>	nedostatečný

### **Gastronomie**

- forma zkoušky: maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí
- zkušební maturitní komise hodnotí obhajobu žáka na základě posudků vedoucího a oponenta maturitní práce
- známku navrhuje vedoucí maturitní práce spolu s oponentem, schvaluje ji maturitní komise
- při hodnocení maturitní práce bude vedoucí práce i oponent práce vycházet z těchto dílčích kritérií:

#### Základní kritéria:

- 1) Dodržení minimálního rozsahu maturitní práce
- 2) Posouzení maturitní práce jako autorské dílo (nikoliv plagiát). Maturitní práce bude posouzena v systému Odevzdej.cz.

Při nesplnění jakéhokoliv ze dvou stanovených základních kritérií se maturitní práce hodnotí vždy stupněm „nedostatečný“.

#### Dílčí kritéria:

- A) Hodnocení vedoucího maturitní práce – tvoří 40% podíl na celkovém hodnocení (z toho 10% podíl konzultace MP)
- B) Hodnocení oponenta maturitní práce - tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení
- C) Hodnocení obhajoby maturitní práce maturitní komisí – tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení

Vedoucí i oponent maturitní práce hodnotí v dílčích kritériích

#### **1. Formální část**

- a. velikost písma, řádkování, zarovnání do bloku, číslování stran
- b. dodržení citace zdrojů uvedených v textu práce a použité literatury
- c. správné použití příloh, grafická podoba práce, dodržení řazení listů

#### **2. Obsahová část**

- a. dodržení zadaného tématu, cíle práce
- b. dodržení rozsahu, obsahu, logické rozčlenění

- c. originalita, vlastní myšlenka
- d. využití vhodných zdrojů, aktuálnost
- e. odborná správnost

### 3. Jazyková část

- a. gramatická, interpunkční, stylistická správnost

### 4. Celkový dojem

- a. přehlednost, logická návaznost

#### **Celkové maximální hodnocení maturitní práce je 100 bodů:**

- Vedoucí maturitní práce max. 40 bodů
- Oponent maturitní práce max. 30 bodů
- Maturitní komise při obhajobě maturitní práce max. 30 bodů

#### **Přepočít bodů na klasifikační stupnici:**

100 b – 85 b	výborný
84 b – 69 b	chvalitebný
68 b – 52 b	dobrý
51 b – 33 b	dostatečný
32 b – 0 b	nedostatečný

#### **Třídy: KR4.A a KR4.D**

#### **Cestovní ruch a průvodcovství**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Cestovní ruch a průvodcovství</i>		
<b>Třída:</b> <i>KR4.A, KR4.D</i>		
<b>136</b>	-	<b>115,5</b>
		výborný
<b>115</b>	-	<b>94</b>
		chvalitebný
<b>93,5</b>	-	<b>70,5</b>
		dobrý
<b>70</b>	-	<b>45</b>
		dostatečný
<b>44,5</b>	-	<b>0</b>
		nedostatečný

#### **Činnost cestovní kanceláře**

- forma zkoušky: maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí
- zkušební maturitní komise hodnotí obhajobu žáka na základě posudků vedoucího a oponenta maturitní práce
- známku navrhuje vedoucí maturitní práce spolu s oponentem, schvaluje ji maturitní komise

- při hodnocení maturitní práce bude vedoucí práce i oponent práce vycházet z těchto důležitých kritérií:

Základní kritéria:

- 1) Dodržení minimálního rozsahu maturitní práce
- 2) Posouzení maturitní práce jako autorské dílo (nikoliv plagiát). Maturitní práce bude posouzena v systému Odevzdej.cz.

Při nesplnění jakéhokoliv ze dvou stanovených základních kritérií se maturitní práce hodnotí vždy stupněm „nedostatečný“.

Dílní kritéria:

- A) Hodnocení vedoucího maturitní práce – tvoří 40% podíl na celkovém hodnocení (z toho 10% podíl konzultace MP)
- B) Hodnocení oponenta maturitní práce - tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení
- C) Hodnocení obhajoby maturitní práce maturitní komisí – tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení

Vedoucí i oponent maturitní práce hodnotí v dílních kritériích

**II. Formální část**

- b. velikost písma, řádkování, zarovnání do bloku, číslování stran
- c. dodržení citace zdrojů uvedených v textu práce a použité literatury
- d. správné použití příloh, grafická podoba práce, dodržení řazení listů

**II. Obsahová část**

- a. dodržení zadaného tématu, cíle práce
- b. dodržení rozsahu, obsahu, logické rozčlenění
- c. originalita, vlastní myšlenka
- d. využití vhodných zdrojů, aktuálnost
- e. odborná správnost

**III. Jazyková část**

- a. gramatická, interpunkční, stylistická správnost

**IV. Celkový dojem**

- a. přehlednost, logická návaznost

**Celkové maximální hodnocení maturitní práce je 100 bodů:**

- Vedoucí maturitní práce max. 40 bodů
- Oponent maturitní práce max. 30 bodů
- Maturitní komise při obhajobě maturitní práce max. 30 bodů

**Přepočítání bodů na klasifikační stupnici:**

100 b – 85 b	výborný
84 b – 69 b	chvalitebný
68 b – 52 b	dobrá
51 b – 33 b	dostatečný
32 b – 0 b	nedostatečný

## Třídy: KH4.A a KH4.D

### **Hotelnictví a cestovní ruch**

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Hotelnictví a cestovní ruch</i>	
<b>Třída:</b> <i>KH4.A, KH4.D</i>	
<b>140,5 - 119,5</b>	výborný
<b>119 - 97</b>	chvalitebný
<b>96,5 - 73</b>	dobrý
<b>72,5 - 46,5</b>	dostatečný
<b>46 - 0</b>	nedostatečný

### **Gastronomie v hotelnictví**

- forma zkoušky: maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí
- zkušební maturitní komise hodnotí obhajobu žáka na základě posudků vedoucího a oponenta maturitní práce
- známku navrhuje vedoucí maturitní práce spolu s oponentem, schvaluje ji maturitní komise
- při hodnocení maturitní práce bude vedoucí práce i oponent práce vycházet z těchto dílčích kritérií:

#### Základní kritéria:

- 1) Dodržení minimálního rozsahu maturitní práce
- 2) Posouzení maturitní práce jako autorské dílo (nikoliv plagiát). Maturitní práce bude posouzena v systému Odevzdej.cz.

Při nesplnění jakéhokoliv ze dvou stanovených základních kritérií se maturitní práce hodnotí vždy stupněm „nedostatečný“.

#### Dílčí kritéria:

- A) Hodnocení vedoucího maturitní práce – tvoří 40% podíl na celkovém hodnocení (z toho 10% podíl konzultace MP)
- B) Hodnocení oponenta maturitní práce - tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení
- C) Hodnocení obhajoby maturitní práce maturitní komisí – tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení

Vedoucí i oponent maturitní práce hodnotí v dílčích kritériích

### **1. Formální část**

- velikost písma, řádkování, zarovnání do bloku, číslování stran
- dodržení citace zdrojů uvedených v textu práce a použité literatury
- správné použití příloh, grafická podoba práce, dodržení řazení listů

## 2. Obsahová část

- dodržení zadaného tématu, cíle práce
- dodržení rozsahu, obsahu, logické rozčlenění
- originalita, vlastní myšlenka
- využití vhodných zdrojů, aktuálnost
- odborná správnost

## 3. Jazyková část

- gramatická, interpunkční, stylistická správnost

## 4. Celkový dojem

- přehlednost, logická návaznost

### Celkové maximální hodnocení maturitní práce je 100 bodů:

- Vedoucí maturitní práce max. 40 bodů
- Oponent maturitní práce max. 30 bodů
- Maturitní komise při obhajobě maturitní práce max. 30 bodů

### Přepočít bodů na klasifikační stupnici:

100 b – 85 b	výborný
84 b – 69 b	chvalitebný
68 b – 52 b	dobrý
51 b – 33 b	dostatečný
32 b – 0 b	nedostatečný

### Třídy: DP2.E, DP2.F, DP3.A, DP3.E, DP3.F, KP2.A, KP2.B, KP2.D a KP2.F

#### Ekonomika a podnikání

- forma zkoušky: písemná zkouška
- písemná zkouška má formu didaktického testu
- samotná zkouška trvá max. 60 minut (žáci s PUP MZ dle posudku Pedagogicko-psychologické poradny)
- známku navrhuje zkoušející, schvaluje ji maturitní komise
- klasifikace:

<b>Název zkoušky:</b> <i>Ekonomika a podnikání</i>	
<b>Třída:</b> <i>DP2.E, F, DP3.A, E, F, KP2.A, B, D, F</i>	
<b>57,5 - 49</b>	výborný
<b>48,5 - 39,5</b>	chvalitebný
<b>39 - 30</b>	dobrý
<b>29,5 - 19</b>	dostatečný
<b>18,5 - 0</b>	nedostatečný

## **Chod podniku v praxi**

- forma zkoušky: maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí
- zkušební maturitní komise hodnotí obhajobu žáka na základě posudků vedoucího a oponenta maturitní práce
- známku navrhuje vedoucí maturitní práce spolu s oponentem, schvaluje ji maturitní komise
- při hodnocení maturitní práce bude vedoucí práce i oponent práce vycházet z těchto dílčích kritérií:

### Základní kritéria:

- 1) Dodržení minimálního rozsahu maturitní práce
- 2) Posouzení maturitní práce jako autorské dílo (nikoliv plagiát). Maturitní práce bude posouzena v systému Odevzdej.cz.

Při nesplnění jakéhokoliv ze dvou stanovených základních kritérií se maturitní práce hodnotí vždy stupněm „nedostatečný“.

### Dílčí kritéria:

- Hodnocení vedoucího maturitní práce – tvoří 40% podíl na celkovém hodnocení (z toho 10% podíl konzultace MP)
- Hodnocení oponenta maturitní práce - tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení
- Hodnocení obhajoby maturitní práce maturitní komisí – tvoří 30% podíl na celkovém hodnocení

Vedoucí i oponent maturitní práce hodnotí v dílčích kritériích

### **Formální část**

- velikost písma, řádkování, zarovnání do bloku, číslování stran
- dodržení citace zdrojů uvedených v textu práce a použité literatury
- správné použití příloh, grafická podoba práce, dodržení řazení listů

### **Obsahová část**

- dodržení zadaného tématu, cíle práce
- dodržení rozsahu, obsahu, logické rozčlenění
- originalita, vlastní myšlenka
- využití vhodných zdrojů, aktuálnost
- odborná správnost

### **Jazyková část**

- gramatická, interpunkční, stylistická správnost

### **Celkový dojem**

- přehlednost, logická návaznost

**Celkové maximální hodnocení maturitní práce je 100 bodů:**

- Vedoucí maturitní práce max. 40 bodů
- Oponent maturitní práce max. 30 bodů
- Maturitní komise při obhajobě maturitní práce max. 30 bodů

**Přepočít bodů na klasifikační stupnici:**

100 b – 85 b	výborný
84 b – 69 b	chvalitebný
68 b – 52 b	dobrý
51 b – 33 b	dostatečný
32 b – 0 b	nedostatečný

L.S.

V Praze dne 31. března 2021

PhDr. Karel Vrátišovský, v.r.  
*ředitel školy*